

коротко - уровень "крутизны" адвоката определяется только его гонораром, иные категории здесь, как правило, не работают. И от "известности" или размера получаемых сумм Ваша судьба практически не зависит. Если у Вас очень много денег и мало мозгов, то адвокат - это Ваш самый надежный сторонник. Он лучше следователя сможет Вас припугнуть "тяжестью обвинения" и тем самым обосновать увеличение гонорара. Будьте еще готовы к тому, что он будет "петь" о крайней необходимости "сунуть на лапу" следователю, прокурору или судье (или всем вместе, тут все зависит от степени наглости). Адвокаты, которым можно довериться во всём, попадаются ненамного чаще, чем относительно честные менты (абсолютно честных ментов авторам комментария пока не попадалось, но легенды говорят о том, что таковые существуют). Вопреки сложившемуся мнению об абсолютной продажности всех чиновников Правоохранительных Органов это утверждение не совсем соответствует действительности. Да, берут, и берут многие. На не все и отнюдь не всегда, тем более у адвокатов. В основном продажные следователи и иные процессуальные лица сами сначала дают понять Вам (!) (это существенно - Вам, а не адвокату), что они не против небольшой материальной помощи. Тут разговор может состояться. Но не стоит забывать и "веселеньких" статей УК РФ под номерами 290 и 291 (соответственно - «получение взятки» и «дача взятки»). В каждом конкретном случае - решение за Вами. Но лучше знать заранее - если Вы дали взятку и попались на этом, то 99 процентов гарантии, что именно Вы и будете за это отвечать. Следствие из-под удара выведет начальство, а сам факт попытки подкупить должностное лицо есть прямое подтверждение Вашей вины. Поэтому вне зависимости от того, намекает ли следователь о необходимости "подмазать" или бубнит об этом Ваш адвокат, сто раз подумайте - эфемерный тактический выигрыш может обернуться стратегическим поражением. Попробуйте представить: ну, дали Вы денег, а ничего не изменилось. И что? Побежите к прокурору с воплем о даче взятки? Вот и получите себе в лобешник еще одно обвинение. А следователь с адвокатом скажут - ничего не знаем, не ведаем, он все придумал. И останетесь Вы без денег, с озлобленным следователем и новым обвинением. Хорошая перспектива! Единственная польза от адвоката реально возможна тогда, когда Вы находитесь в камере, - он осуществляет Вашу связь с внешним миром и может передавать (рассылать) Ваши заявления в необходимые инстанции. В остальных случаях участие адвоката сводится к юридическим советам. Как себя вести - лучше решите сами, ибо отвечать за свои действия все равно Вам, адвокат не отвечает вместе с Вами по приговору суда. В случае неудачи он развеет руками; посетует на жестокость судьи; объяснит Вам, что Вы неправильно вели себя на процессе; пообещает подать кассационные жалобы и оставит на Вас в ожидании денег. Даже если он сам с треском провалил все дело, претензии ему Вы предъявить не сможете, он Вас все равно "уболтает".

Никогда не берите того защитника, которого предлагает следователь! В среде адвокатов работают в основном бывшие

сотрудники Правоохранительных Органов, и корпоративная солидарность может оказаться сильнее Ваших интересов. Нет никакой гарантии, что то, что известно адвокату, не станет известно следствию, а в случае государственного адвоката эта опасность неизмеримо увеличивается. Подобное может происходить по разным причинам - Вы можете не найти общий язык с защитником и вызвать его личную неприязнь, следователь может договориться с адвокатом из каких-то своих, корыстных побуждений и т. д. и т. п. На чём может быть основан такой договор? Всё просто - адвокат на этот раз будет закрывать глаза на нарушения закона, или будет играть в Ваши ворота, а следователь за это подкинет ему в следующий раз пару денежных клиентов. Даже при условии сомнительной ценности адвоката как такового наличие предоставленного государством бесплатного защитника еще хуже. Не подвергайте себя лишнему риску!

Общезвестно, что основным критерием для этапа предварительного следствия является получение признательных показаний. Если "признанку" получить (читай - выбить) удалось, уставший, но гордый следователь облегченно вздыхает и далее уже просто вяло копается в материалах дела. Доказательства, подкрепляющие само признание, мало кого до суда интересуют, всем достаточно самого факта признания. Ваше поведение в ранге обвиняемого и Ваши показания должны зависеть прежде всего от того, насколько действия следователя угрожают Вашему физическому здоровью. Авторы не оговорились! Именно здоровью. Метод получения признательных показаний не особенно изменился с древнейших времен - различные угрозы, физическое насилие, создание тяжёлой обстановки и т. д. Причем доказать эти действия следователя и оперативных сотрудников практически невозможно, ибо их начальство и прокуратура требуют свидетелей (!) этого деяния, что, с точки зрения логики, выглядит полнейшим идиотизмом - не будет же следователь приглашать посторонних высмотреть, как он бьёт задержанного! В дальнейших комментариях мы ещё не раз обратимся к этой проблеме и попробуем обозначить некоторые ходы, которые помогут хотя бы частично справиться с этим беспределом. Большой популярностью в Следственной среде пользуются так называемые "пресс-хаты". О них очень любят поговорить с самого первого момента Вашего задержания, угрожая сразу же туда посадить. Запомните - в районных ИВС "пресс-хат" нет, наличие таковой у районного следователя эквивалентно (по степени достоверности) именному "Смит-и-вессону" от начальника Лондонской полиции и именной шпиге Пэра Англии. Пока Вас не перевели в центральный СИЗО, опасаться некого, кроме самого следователя и его дружок-оперативников. Если к Вам применили арест и направили в СИЗО, то и здесь шанс попасть в "пресс-хату" ничтожный. Во-первых, эти "учреждения" есть не всюду и не всегда (на самом деле это - огромная редкость), во-вторых, чтобы Вас туда посадили, надо сделать что-нибудь из ряда вон выходящее, как-нибудь особенно разозлить администрацию СИЗО. Обычному задержанному это не грозит, следователь просто "берёт Вас на пушку". Но предположим, что Вам "повезло" и Вы смогли-таки оказаться в "пресс-хате".

Цель её обитателей - заставить Вас дать признательные показания, после этого Вас оттуда немедленно уберут. При этом раскладе есть два выхода - либо поубивать всех своих сокамерников (это по-мужски, но довольно трудно - надо обладать соответствующей физической подготовкой. К тому же статьи за убийство можно схлопотать, а зачем?), либо дать нужные показания следователю. Первый способ разбирать не будем, ибо авторы не представляю себе, как реально это можно сделать, не потратив предварительно двадцать лет на ежедневные занятия рукопашным боем. Обратимся сразу ко второму. Напоминаем, что дача "признательных показаний" рассматривается только в случае непосредственной и реально существующей угрозы со стороны следствия Вашему здоровью и благополучию близких. Способ, который будет изложен ниже, поможет Вам избежать подобной ситуации (а совсем не "осознание собственной вины"). Пусть Ваш оппонент чуток порадует, что сумел Вас напугать, и сделает первый шаг к своему краху. Наиболее действенными (при условии невозможности поступить иначе, то есть ни в чём не признаться) являются два способа: **Способ первый - "Чурбановский"** (по фамилии одного известного заключенного перестроенного периода). Этот способ заключается в том, чтобы дать "признание" не по одному, а по целой серии самых разнообразных деяний, быстрая проверка которых осложнена (серия разбойных нападений, грабежей на улицах, краж у лиц, находящихся в нетрезвом состоянии, нанесении надписей на здания мэрий, кража власовских флагов с крыши администрации и т.д. и т.п.). Говорите убедительно, много, подробно и с радостью подписывайте показания. Заражённый Вашим энтузиазмом и "глубоким раскаянием" следователь, в предвкушении "раскрытия", будет весь этот бред фиксировать. Только постарайтесь сделать так, чтобы совсем бредом это не выглядело, врите более-менее правдоподобно (с точки зрения обычной логики). Пример: Вас арестовали и обвиняют в грабеже гражданина Х. Вы видите, что если будете сопротивляться (неважно, грабили Вы в действительности или нет), то Вас будут сильно бить, возможно ногами, и, судя по всему, не один раз в день. Тогда Вы сообщаете следователю, что "осознали", хотите "искупить" и "готовы" всё (!) рассказать. Ваш обрадованный оппонент (с мутными от вчерашней попойки глазками) хватает ручку и заносит её над бланком протокола допроса. Душу его раздирают желание опохмелиться и стремление произвести процессуальные действия. Ваша задача - грустно опустить глаза и начать "каяться во всех грехах", приведя три-четыре эпизода - "два месяца назад, месяц назад, две недели назад", и описать "потерпевших" - "молодой человек в чёрной куртке", "девушка в жёлтом плаще", "солидный дядя в костюме от Версаче". Сумму "награбленного" укажите небольшую, сто-двести долларов, чтобы не возникло вопроса: "Где деньги?" Следователь, видя шанс отличиться, запишет всё это и помчится делать запрос о "потерпевших". То, что их нет, его не смутит - не обратились люди в милицию и всё тут. Когда ситуация прояснится и Вы более не будете опасаться угрозы Вашему здоровью, направляйте во все (!) инстанции заявления (если Вы в камере, то это сделают Ваши родственники), что "под